

Opdrachten bij 'Hannah's held heet Huckabee'

Opdracht 1 (groepje): Tekst lezen

1. Je hebt met je groepje gekozen voor de tekst 'Hannah's held heet Huckabee'. Lees de tekst met het stappenplan.
2. Kennen jullie de betekenis van onderstaande woorden en uitdrukkingen al? Ze staan allemaal in het interview. Probeer de betekenis van de woorden af te leiden uit de tekst. Gebruik de woordhulp op het stappenplan. Als jullie het woord al kennen, schrijf dan de betekenis ook op.

Woord/uitdrukking	Ken ik wel/niet?	Betekenis
een strategische stem		
een argument aanscherpen		
verwikkeld zijn in		

Opdracht 2 (groepje): Analyse van de tekst

Maak een analyse van de tekst aan de hand van de volgende vragen.

1. Wie is de geïnterviewde in de tekst? Schrijf een kort profiel met kenmerken zoals leeftijd, beroep, afkomst e.d.

2. Welke uitspraak in de tekst is typerend voor de geïnterviewde?

3. Welke kandidaat steunt de geïnterviewde? Welke standpunten ondersteunen deze keuze?



4. In hoeverre onderbouwt de geïnterviewde deze standpunten in de tekst? Licht je antwoord toe.

5. Welke media gebruikt de geïnterviewde in deze tekst om zich op de verkiezingen te oriënteren?

6. In de eerste tekst 'De jonge stem' in de Amerikaanse verkiezingen' wordt gesteld dat alleen kandidaten die zich bedienen van nieuwe media stemmen van jonge kiezers trekken. Klopt dat naar jouw idee in het geval van deze geïnterviewde?

Tip: Maak een poster waarop de antwoorden op de bovenstaande vragen op een overzichtelijke manier wordt gepresenteerd. Deze poster kun je gebruiken bij opdracht 3.

Opdracht 3 (groepje, klassikaal): Presentatie van de analyse

1. Bereid met je groepje een korte presentatie voor. Verwerk in de presentatie de antwoorden op de vragen uit opdracht 2. Kies een verslaggever die de presentatie houdt voor de andere groepjes. Gebruik eventueel de poster uit opdracht 2 als hulpmiddel.
2. Vergelijk nu samen met de andere groepen de vier geïnterviewden. Wat zijn hun overeenkomsten? Wat zijn hun verschillen? Welke geïnterviewden liggen het dichtst bij elkaar?



Opdrachten bij 'Hector vertrouwt CNN niet'

Opdracht 1 (groepje): Tekst lezen

1. Je hebt met je groepje gekozen voor de tekst 'Hector vertrouwt CNN niet'. Lees de tekst met het stappenplan.
2. Kennen jullie de betekenis van onderstaande woorden al? Ze staan allemaal in het interview. Probeer de betekenis van de woorden af te leiden uit de tekst. Gebruik de woordhulp op het stappenplan. Als jullie het woord al kennen, schrijf dan de betekenis ook op.

Woord	Ken ik wel/niet?	Betekenis
de interventie		
contraproductief		
de polarisatie		
de tunnelvisie		

Opdracht 2 (groepje): Analyse van de tekst

Maak een analyse van de tekst aan de hand van de volgende vragen.

1. Wie is de geïnterviewde in de tekst? Schrijf een kort profiel met kenmerken zoals leeftijd, beroep, afkomst e.d.

2. Welke uitspraak in de tekst is typerend voor de geïnterviewde?

3. Welke kandidaat steunt de geïnterviewde? Welke standpunten ondersteunen deze keuze?



4. In hoeverre onderbouwt de geïnterviewde deze standpunten in de tekst? Licht je antwoord toe.

5. Welke media gebruikt de geïnterviewde in deze tekst om zich op de verkiezingen te oriënteren?

6. In de eerste tekst 'De jonge stem' in de Amerikaanse verkiezingen' wordt gesteld dat alleen kandidaten die zich bedienen van nieuwe media stemmen van jonge kiezers trekken. Klopt dat naar jouw idee in het geval van deze geïnterviewde?

Tip: Maak een poster waarop de antwoorden op de bovenstaande vragen op een overzichtelijke manier wordt gepresenteerd. Deze poster kun je gebruiken bij opdracht 3.

Opdracht 3 (groepje, klassikaal): Presentatie van de analyse

1. Bereid met je groepje een korte presentatie voor. Verwerk in de presentatie de antwoorden op de vragen uit opdracht 2. Kies een verslaggever die de presentatie houdt voor de andere groepjes. Gebruik eventueel de poster uit opdracht 2 als hulpmiddel.
2. Vergelijk nu samen met de andere groepen de vier geïnterviewden. Wat zijn hun overeenkomsten? Wat zijn hun verschillen? Welke geïnterviewden liggen het dichtst bij elkaar?



Opdrachten bij 'Andrea hoeft geen toffe kerel als president van VS'

Opdracht 1 (groepje): Tekst lezen

1. Je hebt met je groepje gekozen voor de tekst 'Andrea hoeft geen toffe kerel als president van VS'. Lees de tekst met het stappenplan.
2. Ken je de betekenis van onderstaande woorden en uitdrukkingen al? Ze staan allemaal in het interview. Probeer de betekenis van de woorden af te leiden uit de tekst. Gebruik de woordhulp op het stappenplan. Als je het woord al kent, schrijf dan de betekenis ook op.

Woord/uitdrukkingen	Ken ik wel/niet?	Betekenis
het dilemma		
de naturalisatieceremonie		
een verborgen agenda hebben		
consistent		

Opdracht 2 (groepje): Analyse van de tekst

Maak een analyse van de tekst aan de hand van de volgende vragen.

1. Wie is de geïnterviewde in de tekst? Schrijf een kort profiel met kenmerken zoals leeftijd, beroep, afkomst e.d.

2. Welke uitspraak in de tekst is typerend voor de geïnterviewde?

3. Welke kandidaat steunt de geïnterviewde? Welke standpunten ondersteunen deze keuze?



4. In hoeverre onderbouwt de geïnterviewde deze standpunten in de tekst? Licht je antwoord toe.

5. Welke media gebruikt de geïnterviewde in deze tekst om zich op de verkiezingen te oriënteren?

6. In de eerste tekst 'De jonge stem' in de Amerikaanse verkiezingen' wordt gesteld dat alleen kandidaten die zich bedienen van nieuwe media stemmen van jonge kiezers trekken. Klopt dat naar jouw idee in het geval van deze geïnterviewde?

Tip: Maak een poster waarop de antwoorden op de bovenstaande vragen op een overzichtelijke manier wordt gepresenteerd. Deze poster kun je gebruiken bij opdracht 3.

Opdracht 3 (groepje, klassikaal): Presentatie van de analyse

1. Bereid met je groepje een korte presentatie voor. Verwerk in de presentatie de antwoorden op de vragen uit opdracht 2. Kies een verslaggever die de presentatie houdt voor de andere groepjes. Gebruik eventueel de poster uit opdracht 2 als hulpmiddel.
2. Vergelijk nu samen met de andere groepen de vier geïnterviewden. Wat zijn hun overeenkomsten? Wat zijn hun verschillen? Welke geïnterviewden liggen het dichtst bij elkaar?



Opdrachten bij 'Jeffrey kiest aan de hand van een lijstje'

Opdracht 1 (groepje): Tekst lezen

1. Je hebt met je groepje gekozen voor de tekst 'Jeffrey kiest aan de hand van een lijstje'. Lees de tekst met het stappenplan.
2. Kennen jullie de betekenis van onderstaande woorden en uitdrukkingen al? Ze staan allemaal in het interview. Probeer de betekenis van de woorden af te leiden uit de tekst. Gebruik de woordhulp op het stappenplan. Als jullie het woord al kennen, schrijf dan de betekenis ook op.

Woord	Ken ik wel/niet?	Betekenis
neigen		
een gevestigde naam		
een verenigd front		

Opdracht 2 (groepje): Analyse van de tekst

Maak een analyse van de tekst aan de hand van de volgende vragen.

1. Wie is de geïnterviewde in de tekst? Schrijf een kort profiel met kenmerken zoals leeftijd, beroep, afkomst e.d.

2. Welke uitspraak in de tekst is typerend voor de geïnterviewde?

3. Welke kandidaat steunt de geïnterviewde? Welke standpunten ondersteunen deze keuze?



4. In hoeverre onderbouwt de geïnterviewde deze standpunten in de tekst? Licht je antwoord toe.

5. Welke media gebruikt de geïnterviewde in deze tekst om zich op de verkiezingen te oriënteren?

6. In de eerste tekst 'De jonge stem' in de Amerikaanse verkiezingen' wordt gesteld dat alleen kandidaten die zich bedienen van nieuwe media stemmen van jonge kiezers trekken. Klopt dat naar jouw idee in het geval van deze geïnterviewde?

Tip: Maak een poster waarop de antwoorden op de bovenstaande vragen op een overzichtelijke manier wordt gepresenteerd. Deze poster kun je gebruiken bij opdracht 3.

Opdracht 3 (groepje, klassikaal): Presentatie van de analyse

1. Bereid met je groepje een korte presentatie voor. Verwerk in de presentatie de antwoorden op de vragen uit opdracht 2. Kies een verslaggever die de presentatie houdt voor de andere groepjes. Gebruik eventueel de poster uit opdracht 2 als hulpmiddel.
2. Vergelijk nu samen met de andere groepen de vier geïnterviewden. Wat zijn hun overeenkomsten? Wat zijn hun verschillen? Welke geïnterviewden liggen het dichtst bij elkaar?

